

**ЗНАЧЕНИЕ ИДЕИ И.Т. ПОСОШКОВА О «ВСЕНАРОДНОМ
ОБОГАЩЕНИИ» ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ
РЕФОРМ**

**IMPORTANCE OF IDEAS IT ABOUT POSOSHKOV «NATIONWIDE
ENRICHMENT» FOR MODERN INSTITUTIONAL REFORM**

Терская Г.А.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

к.э.н., доцент

Россия, Москва

e-mail: Terskaya@list.ru

тел.: 8 (916) 501-64-99

Galina A. Terskaya

Financial University at the Government of the Russian Federation

PhD in Economics, Associate Professor of «Macroeconomics» Dept.

Russia, Moscow

Аннотация

В статье раскрывается актуальность взглядов великого русского мыслителя И.Т. Посошкова на социально-экономическое развитие страны. В своей «Книге о скудости и богатстве», вышедшей 290 лет назад, он высказывает довольно прогрессивные идеи по устранению бедности в России, многие из которых имеют современное звучание. Особое значение Посошковым И.Т. придаётся развитию земледелия как решающей отрасли хозяйства. Основные направления институциональных реформ разных сфер современного общества включают: создание благоприятных условий для развития предпринимательства, внедрение инноваций, эффективное использование имеющихся ресурсов.

Abstract

The article explains the relevance of the views of the great Russian thinker I.T. Pososhkov on socio-economic development of the country. In his «Book of Poverty and Wealth», which was published 290 years ago, it gives a fairly progressive ideas to address poverty in Russia, many of which have a modern sound. Of particular importance Pososhkov I.T. is given to the development of agriculture as the decisive sectors of the economy. The main directions of institutional reforms in various spheres of modern society include: creating an enabling environment for entrepreneurship, innovation, efficient use of available resources.

Ключевые слова: всенародное обогащение, институциональные реформы, «эффект колеи», новаторство.

Keywords: nationwide enrichment, institutional reforms, «path dependence», innovation.

В нынешнем 2014 году отмечается 290-летие «Книги о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова. Оригинальность экономических воззрений этого выдающегося российского мыслителя и патриота состояла в том, что его идеи во многом опережали господствовавшие в тот период постулаты западной экономической науки.

В «Книге о скудости и богатстве» И.Т. Посошков не только всесторонне анализирует российскую действительность начала XVIII века, характеризующуюся развитием экономики в условиях усиления крепостничества и расширения барщинной системы, но и высказывает довольно прогрессивные рекомендации по устранению бедности в России, далеко выходящие за рамки меркантилистских представлений о богатстве и путях его роста.

Являясь в целом сторонником монархической власти, Посошков критиковал систему управления в России, считая её одним из препятствий роста богатства. Под самим же богатством он понимал не только и не столько материальные (или «вещественные» блага), но и «невещественные», которые он называл «истинной правдой», то есть законность и правопорядок, эффективное управление страной. Можно сказать, что он во многом предвосхитил идеи представителей немецкой исторической школы и «старого» американского институционализма.

Считая основной целью экономической политики государства «всенародное обогащение», И.Т. Посошков утверждал, что «... в коем царстве люди богаты, то и царство то богато, а в коем будут убоги, то и царству тому не можно слыть богатому».

Анализ идей, высказанных И.Т. Посошковым в его книге, подтверждает так называемый «эффект колеи» [2], раскрытый представителями новой институциональной теории: иными словами, в современной России сохранились проблемы, существовавшие три века назад. Вопрос о возможности решения этих проблем остаётся риторическим...

Необходимость институциональных преобразований современного российского общества в последнее время часто выступает в качестве предмета обсуждения на российских и международных конгрессах и конференциях, а также в многочисленных научных публикациях.

По мнению И.Т. Посошкова, для уничтожения скудости требуется приложить немало усилий в разных сферах жизни. Нам хотелось бы обратить внимание на некоторые из его предложений.

1. Особое значение Посошков придаёт *созданию условий для новаторства*, утверждая о важности учинения «о вымышленниках определения гражданского твёрдого» для того, чтобы многие «вымышленники» явились бы. Фактически это был первый учёный, высказавший идею о необходимости инноваций.

В нынешних условиях поднять уровень конкурентоспособности страны может лишь развитие инновационной деятельности, поскольку более чем очевидным является тот факт, что сырьевой вариант развития экономики России уже давно исчерпал свои возможности. Этому в книге Посошкова уделено немалое внимание: он, высказывая меркантилистские взгляды, подчёркивал, что россиянам лучше было бы «от своих вещей питаться и богатиться», чем западу «богатиться» от наших материалов.

Следует отметить, что, хотя за последние годы в России наблюдается некоторый рост инновационной активности организаций, однако этот рост остаётся пока весьма незначительным. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, в среднем по регионам страны количество инновационных предприятий не превышает 10%, причём вклад этих предприятий в ВВП страны, по имеющимся экспертным оценкам, составляет 1-2%, что в несколько раз ниже аналогичных показателей развитых стран [5].

Технологии в современном мире выступают «величайшим проводником перемен», о чём говорилось на Всемирном экономическом форуме: «...позитивные технологические прорывы обещают дать новаторские решения самых неотложных мировых проблем современности – от нехватки ресурсов до

глобальных изменений окружающей среды» [10]. На ежегодной встрече в швейцарском Давосе были названы 10 главных инновационных технологий 2014 года: приспособленная к телу носимая электроника, наноструктурированные графитные композитные материалы, добыча металлов в концентрате морской воды при опреснении, хранение электричества в промышленных масштабах, нанопроволочные литиево-ионные батареи, дисплей без экрана, лекарства для кишечной микрофлоры человека, лекарства на основе РНК, познать себя (прогнозная аналитика), интерфейсы «мозг-компьютер» [10].

Реализация задач по развитию инноваций требует повышения эффективности государственного управления, государственной поддержки в форме увеличения финансирования проектов, создания различных фондов стимулирования инноваций, совершенствования налоговой политики.

2. Посошков И.Т. советует правителю поддерживать *развитие промыслов*, а для этого выдавать из казны по требованию на промысел денег под поручительство доверенных лиц: выражаясь современным языком, это идея развития кредитования бизнеса.

По данным «Объединения предпринимательских организаций России (ОПОРА)», при анализе условий для развития бизнеса негативные оценки доступности финансовых ресурсов высказывают более 41% опрошенных предпринимателей [6]. Анализ источников финансирования компаний в российских регионах приводит к выводу о необходимости совершенствования форм и видов кредитования.

Россия в 2013 году в рейтинге Всемирного банка Doing Business 2013 заняла 112 место из 185 стран мира по бизнес-климату (после Коста-Рики и Палау) [8]. В докладе Всемирного банка приводятся оценки норм регулирования, касающиеся 11 аспектов жизненного цикла предприятия. Анализ российского бизнеса по каждому из аспектов подтверждает необходимость серьезного совершенствования институциональной среды отечественного предпринимательства.

3. Через всю книгу проходит мысль о *бережном, рачительном отношении к имеющимся ресурсам*, природным и трудовым. В этом Посошкову виделось направление движения от скудости к богатству.

Простаивающее оборудование, заброшенные земли и неразрабатываемые месторождения ведут к «скудости».

Важно, как высказался Посошков, чтобы «без работы никакой человек не был», работать должны все, нужно смотреть по кабакам и прочим местам и «пристани никаким лишним людям не держать».

Анализируя уже в середине XX века экономические последствия безработицы, американский экономист А. Оукен обосновал вошедший во все учебники по экономике закон, отражающий взаимосвязь роста уровня безработицы и отставания фактического ВВП от потенциального.

Несмотря на значение материально-технического прогресса, человеческий капитал является решающим фактором развития современного общества (более 47% опрошенных руководителей предприятий отмечают низкую доступность персонала требуемой квалификации на рынке труда как препятствие для развития бизнеса) [6].

Следует отметить, что наличие научно-технической элиты определяет движение человеческой цивилизации в целом.

4. Особое значение И.Т. Посошков придавал вопросам *земледелия* как решающей отрасли хозяйства в России. Земельный вопрос испокон веков в России остаётся сложным и нерешённым. Проблемам земельных отношений (собственности на землю, рентным платежам) посвящён ряд современных исследований, однако острота этих проблем не снижается [3; 4].

Импорт пищевой продукции в Россию — одна из крупных статей российского импорта. Вместе с тем рост доли импортных пищевых продуктов может угрожать экономической безопасности страны. По данным Росстата, в 2012 году доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в России составляла 34 %. В 2013 году импорт сельхозпродукции и продовольствия в Россию возрос на 3,7 % и составил 41,9 млрд. долларов [9].

В настоящее время данный вопрос приобретает новое звучание в связи с введением в отношении России международных санкций. Как сообщает газета «Ведомости» от 25 августа 2014 года, на ускоренное развитие сельского хозяйства в условиях продуктового эмбарго требуется дополнительных финансовых средств в 1,5 раза больше, чем заложено в принятой государством программе развития отрасли. На совещании правительства 22 августа 2014 г. министр сельского хозяйства Н. Фёдоров сообщил, что для реализации скорректированной государственной программы по развитию сельского хозяйства требуется дополнительно 636 млрд. рублей на 2015-2020 гг. В ближайшее время будут согласованы дополнительные объёмы государственной поддержки аграрного сектора.

5. Для уничтожения скудости требуются *справедливые суды*, которые бы «людей берегли». Непомерные налоги и суровые наказания за неуплату («безвременные правежи») крестьянам, купечеству и всему царству несут не «собрание», а истощение. И.Т. Посошков был против установленного Петром I подушного налогообложения, по его мнению, закрепощающего людей.

Установление в российском обществе законности, порядка и справедливости требует, в частности, борьбы со взятками («судьям и приказным людям сверх работных указных денег никаких гостинцов не принимать»).

Проводимые российскими учёными социологические исследования свидетельствуют о том, что административные барьеры, несовершенство законодательства, монополизм являются серьёзными факторами, усложняющими развитие предпринимательства в России.

Так, в январе-июне 2014 года некоммерческим партнёрством «Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА)» при поддержке Некоммерческого фонда – Института социально-экономических и политических исследований (Фонда ИСЭПИ) в 16 регионах России было проведено исследование «Малый бизнес и коррупция: перспективы преодоления». Результаты исследования подтверждают широкую

вовлечённость малого бизнеса в коррупционные отношения. Например, 56% респондентов отмечают, что регулярно или часто представители органов власти ставят предпринимателя в положение, когда тот вынужден давать чиновнику взятку, 26% ответили, что такое случается, и лишь 5% опрошенных считают, что такая ситуация возникает очень редко. Предпосылки коррупции субъективные и институциональные (несовершенство законодательной базы, отсутствие неотвратимости наказания за нарушение закона, низкая зарплата чиновников и другие), а в качестве основных причин коррумпируются представителей власти малым бизнесом называют получение незаконных преимуществ по доступу к дефицитным ресурсам и государственному заказу, а также уход от наказания за совершение правонарушения. Причинами, в наибольшей степени способствующими распространению коррупции среди представителей органов власти, являются: «большие полномочия чиновников в области контроля» (60%), «низкий уровень ответственности чиновников» (около 50%), «правовая неграмотность предпринимателей» (более 40%). Чтобы приблизиться к решению данной проблемы, необходимо, чтобы власть опиралась на союзы предпринимателей, на общественные организации [7].

Изменение институциональной среды и создание благоприятного предпринимательского климата в России выступает, по нашему мнению, главной задачей современного реформирования общества. Однако такое реформирование требует огромных финансовых затрат. Также следует особо отметить, что реформация институтов требует большого времени, потому что она связана с изменением норм и правил взаимоотношений людей и групп в обществе, с формированием новых привычек.

Демократизация общества предполагает участие современных представителей бизнеса, руководителей регионов и участников профессиональных сообществ в управлении экономикой, в выработке новых институциональных правил, так как именно от этих групп зависят перспективы устойчивого экономического роста.

В заключение можно подчеркнуть, что изучение произведений И.Т. Посошкова и других мыслителей прошлого подтверждает актуальность многих высказанных в них идей о необходимости осуществления институциональных изменений, охватывающих различные уровни российского общества.

Список использованной литературы

1. Иван Посошков. Книга о скудости и богатстве [Электронный ресурс] : Библиотека Якова Кротова. – Режим доступа : http://krotov.info/history/18/1710/pososhkov_00.htm (дата обращения : 29.08.2013).
2. Нуреев, Р. М. Институциональная среда российского бизнеса – эффект колеи. В кн.: Экономика и институты / Под ред. А.П. Заостровцева. – СПб.: Леонтьевский центр, 2010.
3. Николайчук, О.А. Отношения собственности и земельная рента / О.А. Николайчук // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2012. – № 4. – С. 41-46.
4. Николайчук, О.А. Прошлое и настоящее рентных отношений в России / О.А. Николайчук // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. – 2003. – № 3(21). – С. 67-76.
5. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения : 29.08.2013).
6. Предпринимательский климат в России: индекс ОПОРЫ-2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://opora.ru/upload/law_data/index_2012.pdf (дата обращения : 29.08.2013).
7. Малый бизнес и коррупция: перспективы преодоления. Брошюра / Некоммерческое партнёрство «Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://new.opora.ru/images/files/korruptcia.pdf> (дата обращения : 29.08.2013).
8. Сайт проекта «Doing Business» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://russian.doingbusiness.org> (дата обращения : 29.08.2013).
9. Импорт пищевой продукции в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://newsruss.ru/doc/index.php> (дата обращения : 29.08.2013).
10. 10 главных инновационных технологий 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ria.ru/studies/20140227/997318433.html> (дата обращения : 29.08.2013).
11. Терская, Г.А. Изменение институциональной среды бизнеса как основной фактор формирования инновационной модели экономики / Г.А. Терская // «Транспортное дело России». – М., 2013. – № 5 (108).